

Intézkedési terv a 2022/2023. tanév I. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézet

Kar: ÁOK

Tárgy: Sejttan (ÁOK) AOKGEN666_1M

Általános visszajelzés:

Köszönjük a hallgatónak az észrevételeket és az OMHV szervezőinek a munkáját.

Sejttan tárgy

Általános jellegű hallgatói vélemények	Intézkedési javaslatok
A 14 kérdés közül 6 esetben kaptunk a kari átlagnál alacsonyabb pontszámot.	Az oktatók figyelmét felhívjuk az alul értékelt kérdésekre. Ez segíti őket abban, hogy milyen irányba fejlesszék oktató munkájukat. Ennél részletesebb lásd alább, a gyakorlatokra vonatkozó résznél!

Egyedi jellegű vélemények	Intézkedési javaslatok
Ebben az értékelésben a hallgatók több konkrétumot írtak, mint a gyakorlatok esetében, mely jobban jelzi, hogy milyen pontokon kellene változtatni, még ha az esetenként kívül esik is az Intézet hatáskörén.	
A 14 egyedi válaszból döntő többségük, 6 db, közvetve, vagy közvetlenül az előadások hosszával kapcsolatos. Van, ahol konkrétan kevesli a hallgató az előadás hosszát vagy számát; van, ahol a gyors tempóra panaszkodnak. Ez utóbbi is nyilván összefüggésben van az előadások rövid időtartamával.	Ez a kérdés az Intézet hatáskörén kívül esik, tisztelettel ajánljuk a hallgatók véleményét a Kari Tanács és Dékán úr figyelmébe. Intézetünk támogatja, hogy az előadások idejét az kar/egyetem döntéshozó szervei 45 percről 75 percre növeljék, az ezzel járó többletmunkát tudjuk vállalni. (A GYTK-n 90 perces előadások vannak.)
„A vizsgakövetelmények alapján 2 témakör, ami csak előadáson szerepel és a könyvben nem”	Az új e-book írásánál figyelembe vesszük a javaslatot.
A vizsgakedvezményel kapcsolatos megjegyzéshez:	A következő félévben változni fog.
„Moodle- ön nem lehet megtekinteni az első beszámoló eredményét, így nem lehetett megnézni lett-e plussz pontja az embernek, csak ha a gyakorlat vezetőt erre külön megkérte.”	A teszt megírása után a hallgatók azonnal látták a pontszámot. A kérdés részben nem érthető (milyen plussz pont?), de ha valaki jelezte volna ezt a problémát, meg lehetett volna oldani tavalyl is.

A gyakorló kérdések számára vonatkozó értékeléshez:	Felhívjuk az oktatók figyelmét a kérdve kifejtő módszer és az interaktív <i>poll/quiz</i> platformok szélesebb körű alkalmazására. További lehetőségek teremtésére keressük a megoldást.
A gyakorlatvezetőkre vonatkozó két dicséretet köszönjük	Továbbiakat az alábbi, gyakorlatokra vonatkozó részben.
Összefoglalás: „a tantárgy igen érdekesnek bizonyult.”; „Örültem volna, ha hosszabb, vagy több előadás lett volna”.	

Sejttan gyakorlat

Általános jellegű hallgatói vélemények	Intézkedési javaslatok
Az összes kérdésre a kari átlagnál valamennyivel alacsonyabb értékelést kaptunk. Ugyanakkor a tavalyi pontszámokhoz képest két esetben [K01 (logikus), K03 (gondolkodtató)] javulást értünk el.	A következő félévben esedékes személyi változások jó alapot szolgáltathatnak a gyakorlati anyag hasznosságának és interaktivitásának fokozásához. Az infrastruktúra fejlesztésének eredményeképp a következő félévben több számítógép áll a hallgatók rendelkezésére.
Egyedi jellegű vélemények	Intézkedési javaslatok
A 14 véleményből 13 volt pozitív és csak egy negatív. Két további gyakorlatvezetőkre vonatkozó egyedi értékelés szerepelt a tárgy értékelésénél is.	A pontszámok értékelésére az egyedi hallgatói vélemények nem adnak útmutatást, mert gyakorlatilag csak dicséretek kaptak a gyakorlatvezetőink.
Az egy negatív vélemény korrigálására következő (lásd jobbra) javaslataink vannak.	A gyakorlatvezetők felkészítésére – az egyéni felkészülésükön kívül – a következő módszereket alkalmazzuk: egységes gyakorlati prezentáció; heti oktatási hírlevél a fontosabb szempontok kiemelésével; tapasztalt oktatók óráinak a látogatása (hospitálás); illetve ezen felül is konzultáció a vezető oktatókkal.
A pozitív véleményeket köszönjük.	A pozitívumok megtartása, fejlesztése.