

Intézkedési terv a 2022/2023. tanév II. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézet

Kar: ÁOK Immunológia AOKGEN737_1A

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre: lásd alább

A kérdések zömére a kari átlagnak megfelelő, a WEB segédanyagok ill. a tankönyvre vonatkozó kérdésekre, valamint a gyakorlat hozzájárulása a tananyag elsajátításához kérdésre a kari átlagtól eltérően szignifikánsan alacsonyabb értékeket kaptunk.

A visszajelzések alátámasztják, hogy az Intézet nagy figyelmet az előadások, gyakorlatok pontos kezdetének betartására, és a rendelkezésre álló idő értékes tudásanyaggal való kitöltésére.

A K05 kérdésekre adott válaszok alapján a hallgatók a kari átlagnál jobbra értékelték az előadások felépítését és az előadások hozzájárulását a tananyag elsajátításához. Az Intézet törekszik a korszerű és érdekes tudástranszfer megvalósítására, a pozitív visszajelzésekkel támogatott előadásokat fenntartja és fejleszti.

A K01-K06-07-12 kérdések eredményei alapján a hallgatók a kari átlagnál gyengébbnek ítélték meg a gyakorlatok szervezetségét és felépítését, a gyakorlat hozzájárulását a tananyag elsajátításához, az intézet oktatógárdájának hozzájárulását a tantárgy elsajátításához, illetve azt, hogy „Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?”. Jelenleg PhD hallgatókkal és más Intézetek kollégáival együtt 15 fő vesz részt az immunológia oktatásában. Bár a tananyagot teljes mértékben azonos mélységben oktatja minden gyakorlatvezető és előadó, a személyiségi különbségekből adódóan más-más terület kap kisebb vagy nagyobb hangsúlyt. Az Intézet fenntartja a rendszeres oktatói továbbképzéseket, a jó oktatási gyakorlatok (good teaching practice) fejlesztését, egymás közötti megosztását. Az Intézet a vezető oktatók által biztosított folyamatos mentorálással és oktatási „meetingekkel” a megfelelően magas oktatási színvonal megtartását tűzte ki célul.

A K03 kérdésre („Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?”) adott értékelések meghaladja a kari átlagot, köszönhetően az újonnan bevezetett rendszernek, mely az előadások végén bónuszpontok szerzésére ad lehetőséget. A megszerzett bónuszpontok alapján a hallgatók vizsgakönnyítést, illetve meghívást nyerhettek a tanulmányi versenyre. Az Intézet az előadásokon nagy hangsúlyt fektet a tantárgy klinikai vonatkozásainak bemutatására és a lényeges elemek kiemelésére. Az előadás utáni QR-kód alapú azonnali értékelés sokkal pozitívabb visszajelzéseket mutatott mint az összesített OMHV eredmény, ami arra utal, hogy akik az előadásokon részt vettek, és bónuszpontot nyertek, a tantárgy iránt fokozottabb érdeklődést mutattak. Ezeket a személyfüggő értékeléseket az előadások magas színvonalát méltató színvonalát szöveges vélemények is alátámasztják.

A K08 kérdés („Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?”) tér el legnagyobb mértékben a kari átlagtól negatív irányba. A szöveges véleményekből is kiderül a hallgatók korszerűbb tankönyv iránti igénye. Az Intézet

oktatógárdája megkezdte egy online jegyzet írását, ami az előadások sorrendjéhez igazodva foglalja össze az alapvető immunológiai folyamatokat, kísérleti jelleggel egy ilyen text file-t feltöltöttünk a megfelelő előadáshoz, ennek a fogadtatása igen kedvező volt. Addig, amíg nem áll össze teljes egészében az e-jegyzet, addig az előadások mellé továbbra is feltöltjük a text file-okat. Az online térbe terelt tudásanyag teret ad a folyamatos korszerűsítésre, illetve a különböző karok hallgatóinak eltérő igényeihez igazodva további résztémákat ismertető, virtuális anyagrészekkel való kiegészítésre.

A K09 kérdés (Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?), a kari átlagtól negatív irányban eltérő értékelése alapján a gyakorlati ebook aktualizálása szintén kiemelt feladat az Intézet oktatógárdája számára.

A K13 alapján („Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?”) az összesített minősítés a kari átlagtól némileg elmarad. Ezzel szemben a szöveges értékelések szinte kivétel nélkül az előadások közérthetőségét, élvezetes voltát emelik ki, külön kiemelve méltatva, hogy az összes előadást hangos formában is elérhetővé tesszük.

Visszajelzésünk a gyakorlatokat érintő általános jellegű hallgatói véleményekre:

Egy kivétellel az összes kérdésre a kari átlagnak megfelelő értékelést kaptunk. Egyedül a K06 kérdésnél, a foglalkozások interaktív jellegének megítélésében maradt el az eredmény szignifikánsan a kari átlagtól. Bár a tananyagot teljes mértékben azonos mélységben oktatja minden gyakorlatvezető, a személyiségi különbségekből adódóan más-más terület kap kisebb vagy nagyobb hangsúlyt, vannak, akik a hallgatókat jobban, mások kevésbé vonják be az adott téma megtárgyalásába. A szöveges értékelések alapján a hallgatókat is nagyon megosztja az interaktivitás („kicsit zavaróak a váratlan kérdések”, „stresszelős kikérdezés”, „hasznosnak tartottam, hogy kérdezgetett”, interaktív óráin úgy éreztem van értelme előre készülni, és meg többet mindent (sic!) megjegyeztem a gyakorlatokon”). Mindemellett az Intézet fenntartja a rendszeres oktatói továbbképzéseket, a jó oktatási gyakorlatok (good teaching practice) fejlesztését, egymás közötti megosztását. Az Intézet a vezető oktatók által biztosított folyamatos mentorálással és oktatási „meetingekkel” a megfelelően magas oktatási színvonal megtartását tűzte ki célul.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A szöveges értékelések szinte kivétel nélkül az előadások közérthetőségét, élvezetes voltát emelik ki, külön kiemelve, hogy az összes előadást hangos formában is elérhetővé tesszük. Az előadók személyisége különbözik, az interaktív előadásokat tartó előadó osztotta meg leginkább a hallgatóságot. Volt aki idegesítőnek és középiskolás módszernek tartotta, mások külön köszönetet mondtak ezekért a nem frontális előadásokért, és hiányolták ezeket más előadásokon.

A bónuszrendszer bevezetése egyértelműen pozitív fogadtatásra talált. Ugyanakkor többen nehezményezték, hogy a pontok megszerzése csak a személyes jelenléttel lehetséges, online zoom csatlakozással nem. Az Intézet továbbra is ezt a rendszert tartja meg, mivel az oktatás egyetemünkön továbbra is személyes jelenléttel valósul meg. Akik nem tudnak részt venni az előadáson, a hangos file-okat visszahallgatva tudják ezt pótolni.

- **Félévközi beszámolókra vonatkozó megjegyzések:**

Az előző évek visszajelzései alapján a demonstrációk anyagát átvizsgáltuk és újra szerkesztettük. A demonstrációkon szintén bónuszpontokat szerezhettek a hallgatók. Meglepő módon a hallgatók a tesztekét túlságosan könnyűnek ítélték meg. Számunkra ez annak a visszaigazolása, hogy az előadáson való részvétel ösztönzésével, és a vizsgaelőny megszerzésének lehetőségével a hallgatók könnyebben és eredményesebben tudták elsajátítani a tananyagot.

2023.09.20.

Az intézkedési tervet összeállította:
dr Holub Marianna

Az oktatói munka hallgatói véleményezése – INTÉZKEDÉSI TERV

**Immunológia (ÁOK) AOKGEN737_1M
2020-2021, II. félév**

Erősségek	Javítandók, gyengeségek	Intézkedési javaslatok
<p>A K02, K10, K11 alapján a hallgatók a kari átlaggal megegyezőnek értékelték a tantárgy szervezettségét, a gyakorlatok szervezettségét, az intézet oktatási fegyelmét és a tantárgy vizsgakövetelményeinek meghatározását.</p>		<p>Az Intézet nagy figyelmet szentel a hallgatók teljes körű szóbeli és írásbeli tájékoztatására, az előadások, gyakorlatok pontos kezdetének betartására, és a rendelkezésre álló idő értékes tudásanyaggal való kitöltésére.</p>
<p>A K04-07, K12 alapján a hallgatók a kari átlaggal megegyezőnek értékelték az előadások felépítését és az előadások valamint a gyakorlatok hozzájárulását a tananyag elsajátításához, illetve az intézet oktatógárdájának hozzájárulását a tantárgy elsajátításához.</p> <p>A szöveges véleményekből kiderül, hogy a hallgatók nagyra értékelték az előadások minőségét és a gyakorlatok klinikai vonatkozásait.</p>	<p>A szöveges véleményekből kiderül, hogy a hallgatók az előadások színesítése érdekében több előadót is szívesen látnának az előadásokon.</p>	<p>Az Intézet törekszik a korszerű és érdekes tudástranszfer megvalósítására, a pozitív visszajelzésekkel támogatott előadásokat és gyakorlatot fenntartja és fejleszti.</p> <p>A vizsgaidőszakban heti rendszerességgel hirdetett konzultációs alkalmakat fenntartja.</p> <p>Az előadásokat több oktató közreműködésével tartjuk.</p>
<p>A K13 alapján („Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?”) az összesített minősítés a kari átlagnak megfelelő</p>		<p>Az Intézet fenntartja a rendszeres oktatói továbbképzéseket, a jó oktatási gyakorlatok (good teaching practice) fejlesztését, egymás közötti megosztását.</p>
<p>A DK1-6 alapján az Intézet a kari átlagnak megfelelően, illetve azt nem szignifikánsan meghaladva</p>		<p>Az Intézet Moodle felületén az előadások és gyakorlatok ppt prezentációi mellett a hangos változatok is elérhetőek.</p>

<p>teljesítette a digitális oktatáshoz szükséges feltételeket. A szöveges vélemények szerint a hangos prezentációk sokat segítettek a vizsgára való felkészülésben, többen külön köszönetüket fejezték ki a hangos anyagok gyors elérhetővé tételéért.</p>		<p>A kormányzati kirendelésekkel érintett hallgatóknak az Intézet két heti rendszerességgel konzultációt hirdetett, az elmaradt demonstrációkat az érintett hallgatók be tudták pótolni.</p>
	<p>A szöveges véleményekből kiderült, hogy a hallgatók keveslik a 15 pontos demonstrációra adott 10 percet</p>	<p>Tapasztalataink alapján a hallgatóknak adott 10 perc (40 másodperc/egyszerű választásos tesztkérdés) a klasszikus papíralapú írásbeli tesztekénél is elegendőnek, sok esetben túl hosszúnak bizonyult. Célunk a vizsgatesztekre való felkészülés biztosítása, a demonstrációkon való részvétel és a tesztek eredményes teljesítése ez alapján nem elvárás, viszont segítségével a hallgatók bónuszpontokat tudnak szerezni.</p>
	<p>A szöveges véleményekből kiderült, hogy a hallgatók keveslik a vizsgahelyek számát, illetve időtartamát.</p>	<p>A vizsgák lebonyolításáról és a veszélyhelyzet okozta változásokról a hallgatók minden alkalommal írásos értesítést kaptak és kapnak a jövőben is. A heti egy írásbeli vizsgaalkalom a TVSZ-nek megfelelően kerül kiírásra, mindemellett a hallgatók kirendeléseit is figyelembe véve az elmúlt vizsgaidőszakban hét helyett tizenhárom alkalommal volt lehetőségük a hallgatóknak vizsgázni.</p>